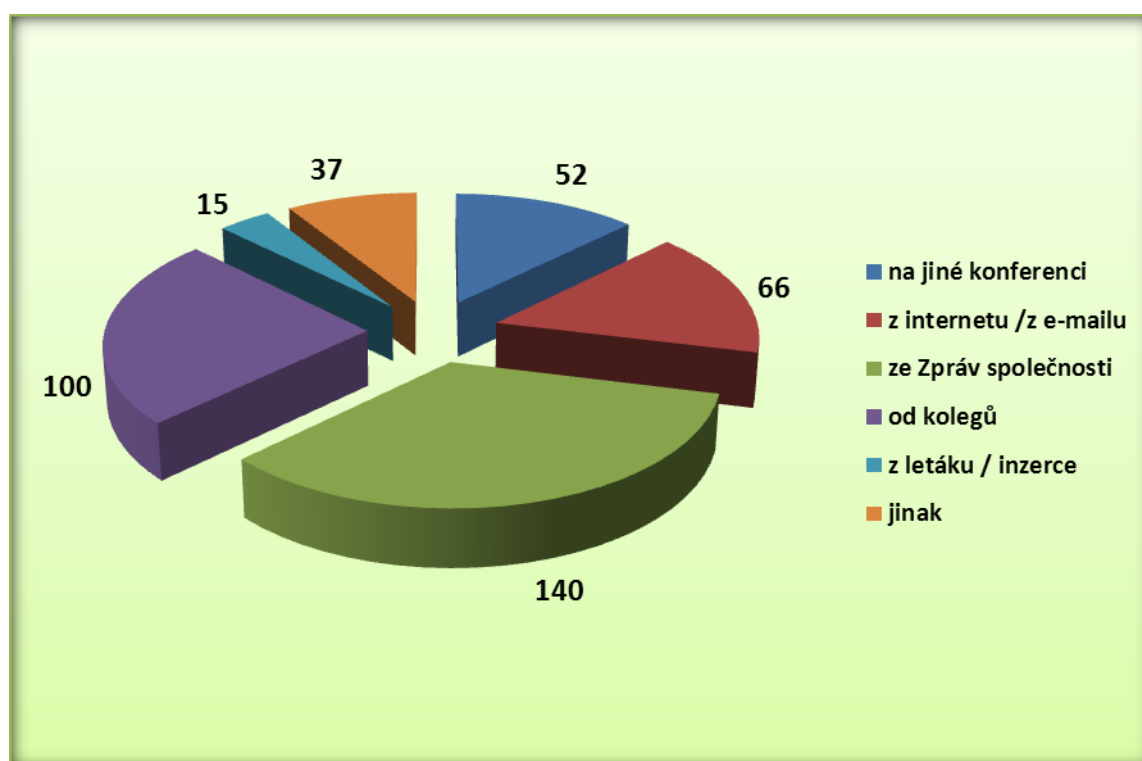


## Ohlédnutí za IX. Konferencí České psychiatrické společnosti ČLS-JEP ve Špindlerově Mlýně

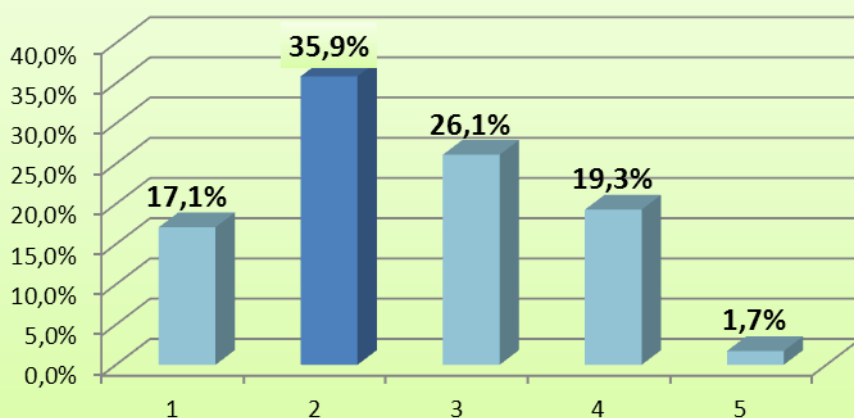
Součástí závěru konference byla evaluace spokojenosti účastníků. Letos se dostalo odpovědi od 410 z 519 přítomných delegátů (nebo s vystavovateli a doprovody bylo 605 na místě). Hodnocení probíhalo v osmi oblastech, mimo jiné týkajících se společenského zázemí, stravování, odborného i společenského programu a komunikace se sekretariátem, známkami od jedné do pěti jako ve škole. Další otázkou bylo, jak se účastníci o sjezdu dozvěděli. Byla rovněž možnost vyjádřit se konkrétní m komentářem k celé akci nebo jejím dílčím aspektům.

O pořádání sjezdu se účastníci, odpovídající v průzkumu, dozvěděli nejčastěji ze Zpráv společnosti, od kolegů a z internetu.



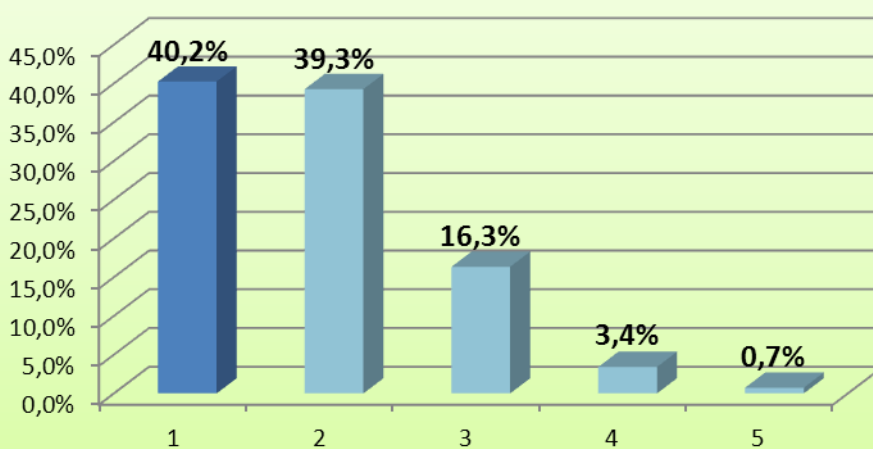
Letošní společenský program konference byl hodnocen relativně hůře. Častěji se opakoval komentář k nevhodnosti promítání fotbalu, což bylo některými účastníky hodnoceno jako úpadek, přesto 35,9% účastníků sjezdu hodnotili společenský program, jeho úroveň a zajímavost známkou 2 a 17,1% dokonce výborně. Tedy nadpoloviční většina (52%) byla s programem celkově spokojena a 26,1% jej považovala za dobrý.

## Společenský program - úroveň a zajímavost



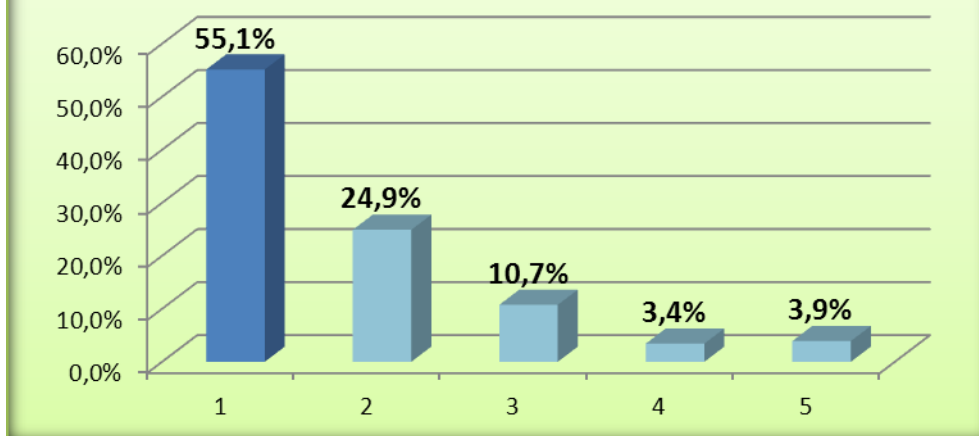
S cateringem panovala převážně spokojenost, nicméně vyskytly se názory pochybující o vhodnosti podávání občerstvení během přednášek, což působilo rušivě a nedůstojně, jeden komentátor připisoval ruch dokonce zaměstnancům cateringu.

## Cateringové služby - kvalita jídla



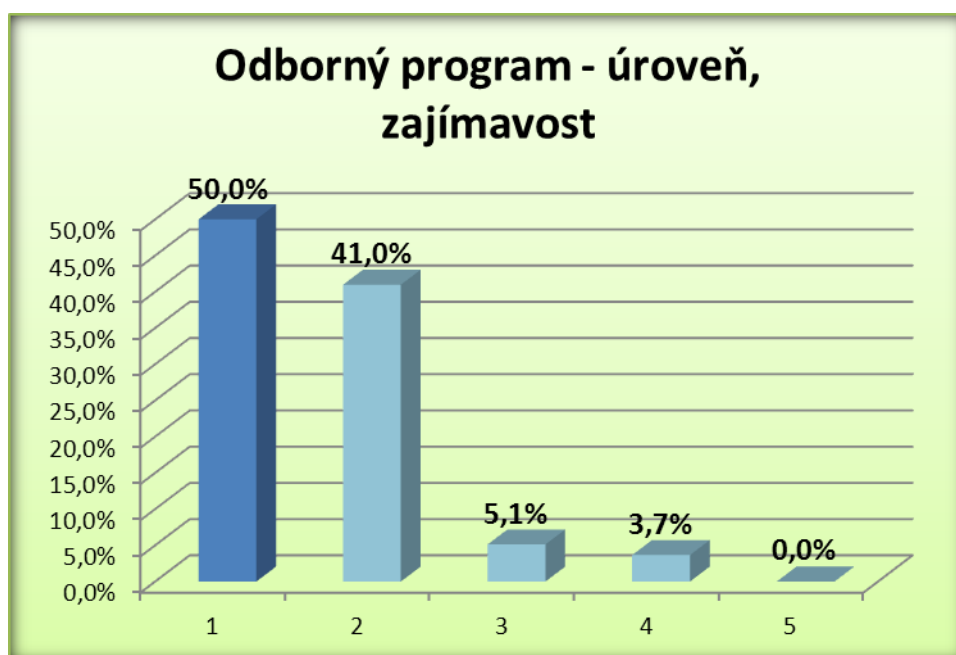
S úrovní ubytování a hotelových služeb, s ochotou personálu byla spokojena drtivá většina všech respondentů, kdy známkou 4 a 5 hodnotilo pouze 3,4% respektive 3,9%. Osm účastníků hodnocení se zdrželo. Jeden komentář se věnoval hlídacím koutku pro děti v budově hotelu ...

## Ubytování - úroveň hotelových služeb, ochota personálu



Vysokou kvalitu sjezdu a spokojenost účastníků však dokládá především hodnocení odborné části: úroveň a zajímavost odborného programu hodnotí známkou 1 nebo 2 91,0% všech zúčastněných (výborně 50,0% a chvalitebně 41,0%). Ostatními vyskytujícími se známkami (3 a 4) jen 8,8%. Za nedostatečný jej nepovažoval žádný z respondentů. Sborník přednášek a finální program konference považovalo za výborný 52%, za chvalitebný 35,6% dotázaných.

## Odborný program - úroveň, zajímavost



Jeden ústní komentář k programu se věnoval možnosti stažení vhodně formátovaného programu z internetu, na což organizátoři akce přislíbují reakci změnou formátu programu.

Nicméně s informovaností pomocí webových stránek (jejich aktuálnost, obsah a srozumitelnost formulářů) vyjádřilo spokojenost (známky 1 a 2) více než 80%, naopak

nedostatečně v této kategorii nehodnotil nikdo.

Další komentář směřoval k tomu, že „kromě výboru a "vedení" nikdo jiný přednášet nemůže.“ Tento komentář je hůře srozumitelný, protože možnost pro zasílání abstrakt byla srovnatelná s jinými podobnými akcemi.

Opakujícím se názorem komentátorů však byla námitka k „nucenému krácení příspěvků,“ nedostatku workshopů a nedostatečnému prostoru pro diskuzi.

Z celkového hodnocení se dá usuzovat na to, že sjezd dopadl dobře.